



PROGRAMME DES SÉMINAIRES
Février-juin 2025

Assemblée collégiale 2022-2025 2

Le CIPh en ligne 5

SÉMINAIRES

Philosophie/Arts et littérature 7

Philosophie/Éducation 13

Philosophie/Philosophies 16

Philosophie/Politique et société 19

Philosophie/Sciences humaines 22

Philosophie/Sciences et techniques 25

**SÉMINAIRES DE LA COMMISSION
ÉDUCATION DU CIPH 27**

SÉMINAIRES EXTERIEURS 30

ÉCRANS PHILOSOPHIQUES 36

60

Assemblée collégiale 2022-2025

Bureau du Collège International de Philosophie
Livio BONI, Raffaele CARBONE, Pauline VERMEREN,
Michele SAPORITI, Barbara ZAULI

DIRECTEURS ET DIRECTRICES DE PROGRAMME EN FRANCE

- **Manola Antonioli** : Écosophie : une écologie plurielle
- **Guillaume Artous-Bouvet** : Poésie et autorité. Déconstructions et reconstructions poétiques de l'autorité
- **Quentin Badaire** : Genèse(s), logique(s) et devenir(s) du capitalisme mondial intégré : repenser l'économie et la valeur avec Deleuze & Guattari
- **Sina Badiei** : Quelle épistémologie pour l'économie ? Justice, égalité et liberté dans la pensée économique moderne
- **Charles Bobant** : Phénoménologie et art
- **Livio Boni** : Géographies de la psychanalyse et décolonisation de soi. Hier et aujourd'hui
- **Vanessa Brito** : Exposer la fabrique de la recherche : des lieux du politique en arts et en sciences humaines et sociales
- **Alexandre Chèvremont** : La dés-affection du son : une crise cosmologique
- **Hugues Choplin** : L'énigme d'une condition collective. De la philosophie de la puissance à l'art de l'entre nous
- **Laura Cremonesi** : Figures de l'altération. Dimensions esthétiques de la critique
- **Rémy David** : Expérience et expérimentation de l'enseignement de la philosophie : naissance d'un Groupe de Réflexion et de Recherche sur l'Enseignement de la Philosophie (Grreph)
- **Joana Desplat-Roger** : Musique savante versus musique populaire : et après?
- **Marc Goldschmit** : Théories de la littérature – La force de la rhétorique entre philosophie et critique
- **Emmanuel Guez** : De l'obsolescence des machines. À la recherche d'une esthétique des médias techniques
- **Céline Hervet** : Recherches sur le corps politique : matérialité, esthétique, histoire
- **Éric Hoppenot** : Histoire de la philosophie et théories littéraires. « Empuissanter le vivant ». I. Écrire et penser l'animal au XX^e et XXI^e siècles
- **Igor Krtolica** : Questions d'écologie politique. Les minorités et la nature, une cause commune ?
- **Anna Longo** : Technologies du temps : accélération et limites
- **Cédric Molino-Machetto** : Le théologique et le politique par le prisme de la notion de « nature » (ṭabīʿa) dans la pensée islamique médiévale
- **Mara Montanaro** : Théories féministes et temporalités interrompues

- **Laura Moscarelli** : Défendre Hélène. Enquête sur les dispositifs de l'altérité dans la Grèce antique et sur les usages actuels de l'ancien
- **Alain Patrick Olivier** : Philosophie et émancipation
- **Michel Olivier** : Sens et non sens de la vie économique
- **Chiara Palermo** : Un soi inachevé. Repenser l'histoire à partir du corps
- **Xavier Pavié** : Philosophie critique de l'innovation : enjeux philosophiques, sociétaux et économiques
- **Stéphanie Péraud-Puigségur** : Penser, identifier, enseigner les gestes philosophiques
- **Éric Puisais** : De la justice sociale à la justice spatiale
- **Julien Rabachou** : La constitution des entités collectives
- **Stéphanie Ronchewski Degorre** : La mesure de l'agitation
- **Michele Saporiti** : Le droit des sans droits. Le langage européen des droits de l'homme et la réalité des migrants
- **Diane Scott** : Critique et psychanalyse : appuis des années 1970
- **Angelo Vannini** : Traduction et injustice épistémique
- **Pauline Vermeren** : Philosophie et terrain : nouvelles approches critiques du pouvoir et des dominations
- **Raphael Zagury-Orly** : Devant l'Histoire. Chaque fois singulièrement
- **Barbara Zauli** : De L'Expérience intérieure. Une approche interdisciplinaire

DIRECTEURS ET DIRECTRICES DE PROGRAMME À L'ÉTRANGER (et pays)

- **Elena Anastasaki** : La littérature en pleurs : larmes limpides, pensées opaques (Grèce)
- **Jean-Jacques Cadet** : Épistémologie, marxisme et *écologie* (Haïti), (Haïti)
- **Rosaria Calderone** : L'échange de figure. Différence érotique et différence sexuelle entre philosophie et littérature (Italie)
- **Raffaele Carbone** : Philosophie moderne et théorie critique dans la première École de Francfort (Italie)
- **Gaetano Chiurazzi** : Humanisme analogique. Pour une critique de la raison numérique (Italie)
- **Alessandro De Lima Francisco** : Archéologie de la musique : histoire de la pensée et discours sonore (Brésil)
- **Héctor G. Castaño** : Phénoménologie de l'expression et philosophie transculturelle (Taïwan)
- **Lorena Grigoletto** : Le ridicule : rythme, image, figures, hétérotopies (Italie)
- **Joëlle Hansel** : Une philosophie de l'évasion : les premiers écrits d'Emmanuel Levinas (1929-1940) (Israël)
- **Étienne Helmer** : Philosophe aujourd'hui à l'épreuve des pauvretés : communauté, solidarité, réciprocité (Porto Rico)

- **Romaric Jannel** : Philosophie japonaise, philosophie européenne et pensée environnementale (Japon)
- **Abbed Kanoor** : « Entre ». Interculturalité en tant que situation vécue. Une contribution phénoménologique (Allemagne)
- **Alexis Lavis** : Le sens de l'agir humain selon l'ordre du rite. Une approche comparatiste et phénoménologique (Chine)
- **Cécile Malaspina** : Le concept de bruit (Noise), entre art et philosophie (GrandeBretagne)
- **Vicky Skoumbi** : Donner à voir l'inexistant : politiques du visible, de Paul Celan aux arts visuels (Grèce)

EQUIPE ADMINISTRATIVE

- **Emmanuel Labrande**, Responsable administratif et scientifique du Collège International de Philosophie

<http://www.ciph.org> — rubrique Qui sommes-nous ?

<https://www.campus-condorcet.fr/fr/le-campus/etablissement-public/les-instances-1>



COLLÈGE INTERNATIONAL DE PHILOSOPHIE

Établissement public Campus Condorcet
 8, cours des Humanités
 93322 Aubervilliers Cedex
 Métro 12, station Front Populaire
 RER B, Bus 139,153, 239, 302, 512

Le CIPh en ligne

Nos activités

www.ciph.org

Vous pouvez y retrouver la présentation des projets de recherche de nos directrices et directeurs de programme.

Vous pouvez y retrouver également des enregistrements vidéo de certaines de nos activités (conférences, colloques, séminaires, etc.), rubrique « Vidéos ».

Radio Aligre (93.1) <http://aligrefm.org>

Émission mensuelle de radio *Philosophie au présent*. *Voix du Collège international de philosophie* propose aux auditeurs des investigations philosophiques en ouvrant ses perspectives d'approche aux champs de l'art, de la littérature mais aussi de la politique et de la société et en faisant dialoguer la philosophie avec les autres disciplines.

Lien vers la page de l'émission: <http://aligrefm.org/emissions/philosophieau-present-voix-du-college-international-de-philosophie-47>

Nos archives audiovisuelles

INA

Les conférences, séminaires, colloques, débats autour de livres qui se sont tenus au Collège international de philosophie depuis 1983 ont fait l'objet de plusieurs milliers d'heures d'enregistrements qui ont été numérisées par l'Institut national de l'audiovisuel. L'intégralité du fonds (depuis 1983) est disponible sur toutes les bornes INA en France et en Outre-Mer.

Pour accéder au catalogue, consulter notre site, rubrique « Archives sonores ». Pour identifier la borne INA la plus proche, consulter : inatheque.fr

Nos publications

Rue Descartes

www.ruedescartes.org et www.cairn.info

Vous pouvez y retrouver les numéros de notre revue en accès intégral et gratuit.

Ils sont consultables aux adresses suivantes : <http://www.journaloftheciph.org/> ;

<https://www.cairn-int.info/>

Les Collections du Collège International de Philosophie

Dans le cadre des Presses Universitaires de Paris Nanterre, la collection du Collège International de Philosophie est composée de trois séries : Archive, Intersection et Intervention.

<https://presses-universitaires.parisnanterre.fr/index.php/2021/04/30/college-international-de-philosophie/>

Nos réseaux sociaux

Visitez la page **Facebook** avec toutes les actualités du CIPh et les affiches de tous les séminaires : <https://www.facebook.com/ciphilo>

Le CIPh au Cinéma

Afin de nourrir la réflexion philosophique autour des langages cinématographiques, le CIPh organise depuis plusieurs années des *Écrans philosophiques* en France et à l'étranger. À travers toute une série de partenariats et collaborations, le CIPh poursuit ainsi sa mission au croisement des savoirs. C'est une expérience de philosopher commun et ouvert, qui permet un partage du sensible, ce que pense le film et ce qu'il nous donne à penser.

Pour toutes les informations, voir la section dédiée dans la brochure.

Elena ANASTASAKI

Les larmes médiatrices

Première séance le **14 février de 17h à 19h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Cette année nous poursuivons notre recherche sur les diverses fonctions et interprétations des larmes dans le cadre social. Une question centrale du séminaire sera comment les larmes font elles lien en tant que médiation entre matérialité et spiritualité, monde fictif et monde réel, relation de soi à soi et avec l'autre. Depuis Héraclite pleurant sur la condition humaine, les larmes sont considérées comme signe d'empathie. La philosophie de flux d'Héraclite nous rappelant que tout coule, est comme reproduite à l'échelle de l'individu —on ne verse pas deux fois les mêmes larmes. Mais pleurer est aussi une activité sociale ; Adam Smith avait déjà parlé de l'effet de miroir des comportements et des passions dans sa *Théorie des sentiments moraux* (1759) ainsi que des effets du jugement critique social sur les actions et les émotions de l'individu. La disposition de pleurer sur les maux des autres est vue comme un penchant qui peut conduire à la bienfaisance. Leur interprétation renvoie à la question pérenne de la sincérité et de la bonté naturelle de l'homme.

Les séminaires ne suivront pas une chronologie mais mettront en relation des textes littéraires et philosophiques de diverses époques. Les invités de cette année contribueront à cerner les larmes comme lien social dans et par la littérature et la philosophie, et à rendre visible leurs fonctions médiatrices diverses à travers une réflexion philosophique.

Séances :

- 14 février : **Guillaume Le Blanc** (Université Paris Cité) *Les larmes impossibles. L'introuvable sépulture d'Œdipe selon Derrida*
- 14 mars : **Sarah Rey** (Université de Valenciennes) : *Pleurer à Rome : un langage social*
- 28 mars : **Anne Vincent-Buffault** (Laboratoire de changement social et politique, Université Paris Diderot) : *L'embarras des larmes*
- 11 avril : **Yiannis Prelorentzos** (Université Nationale et Capodistrienne d'Athènes) : *La réhabilitation des larmes, privées et publiques, dans la philosophie française contemporaine*
- 2 mai : **Catherine Kouyoumdjian**, (CELIS, équipe "Lumières et Romantismes", Université Clermont Auvergne) : « *Et ses yeux devinrent humides* ». *Heurs et malheurs des artistes masculins dans L'atelier d'un peintre (1833) de Marceline Desbordes-Valmore (1786-1859)*

- 16 mai : **Elena Anastasaki** (Université de Thessalie, CIPh) : *Larmes métaphysiques (?) : quelques réflexions sur l'Ange de Paul Valéry*
- 13 juin : **Angeliki Spiropoulou** (Université du Péloponnèse) : *Spreading tears, collecting tears*

Lien de connexion :

<https://us02web.zoom.us/j/81842615707?pwd=WTdZZzRGc3NaKzJIUHFqUkdqTkJRUTO9>

Rosaria CALDARONE

L'échange de figure.

Différence érotique et différence sexuelle entre philosophie et littérature

Première séance le **25 mars de 10h à 12h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Dans son texte *Trouble dans le genre*, J. Butler écrit : « Pouvons-nous faire référence à un sexe "donné" ou à un genre "donné" sans d'abord nous demander comment, par quels moyens le sexe et/ou le genre est donné ? ».

Ce séminaire mettra à l'épreuve d'une radicalisation cette question et essaiera d'y répondre à partir d'un long détour remontant à Platon.

Nous proposerons une réponse cependant différente de celle fournie par Butler, en soutenant l'idée que, bien avant la société, l'éducation, les normes, ce qui donne le sexe est l'éros, c'est à dire la relation érotique. Elle est le lieu d'une différence — où les sexes apparaissent remis aux figures de l'amant et de l'aimé — dont la fin est de se défaire parce que l'amant et l'aimé parviennent à échanger leurs rôles et à devenir l'un ressemblant à l'autre.

Cet échange de figure des amants est aussi un échange de parole, une sortie de la structure de la réfutation et de la domination. Ce n'est pas tout à fait un hasard si la philosophie qui naît avec Platon est doublement liée et filée avec tout cela.

Avec Platon et au-delà, accepter la préséance d'une différence érotique à laquelle la différence des sexes s'articule et par laquelle elle est donnée, n'ouvre pas seulement la possibilité de revenir sur la question — aujourd'hui tombée en désuétude — de la "différence sexuelle", en la considérant comme (toujours) déjà déconstruite par l'éros, mais elle permet aussi, à partir de ce retour critique, de relativiser l'idée de "genre" comme a priori du sexe.

Séances:

- 25 mars: **Rosaria Caldarone**: *Il "tratto" (Riss) della differenza fra Heidegger e Derrida*

- 22 avril: **Francesco Paolo Alexandre Madonia**, *Tra eros e philia. Di un sonetto di Jacques Lacan a Ferdinand Alquié*

Lieu:

Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Scienze Umanistiche, Aula dei Seminari del Dottorato, 1er étage.

Lien de connexion pour le séminaire de mars:

ID riunione: 384 981 791 095 Passcode: sb29UZ6Q

Lien de connexion pour pour le séminaire d'avril:

ID riunione: 336 181 079 896 Passcode: aD9ge639

Laura CREMONESI

La philosophie comme manière de vivre II

Première séance le **5 mars à 18h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Ce séminaire poursuit le travail effectué l'année dernière, dans le cadre du séminaire « La philosophie comme manière de vivre : à partir de Pierre Hadot », dans lequel il a été possible d'éclairer certains aspects de l'idée de philosophie comme manière de vivre, telle qu'elle a été formulée par Pierre Hadot en relation à la philosophie grecque, hellénistique et romaine. Selon Hadot, la philosophie ancienne trouvait sa caractérisation première dans le fait d'être un effort de modification de la manière d'être et de la vision du monde de ceux ou celles qui la pratiquaient.

Il s'agit maintenant d'aller au de là de la description donnée par Hadot, pour examiner la manière dont la philosophie comme manière de vivre a été élaborée par Michel Foucault, qui a fait de cette idée la structure portante de sa notion de subjectivation, vue comme ensemble de pratiques et de techniques de soi qui affectent et modifient les formes historiquement constituées de la subjectivité.

Séances:

5 mars; 19 mars; 7 mai; 21 mai 2025 à 18h00

Lien de connexion:

<https://zoom.us/j/9144300981?omn=91258>

014111 ID: 914 430 0981

Lorena GRIGOLETTO

Les u-topies du spectateur : cadres, frontières, regards

Première séance le **25 février à 18h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Le séminaire vise à réfléchir sur les éléments de la sémiotique de l'art, à savoir la distinction entre l'espace de représentation et de présentation, la relation texte-image, les dispositifs de la machine représentationnelle et la relation entre l'espace muséal et le discours sémiotique. Il se concentrera sur les concepts de base de la discipline avec une attention particulière à des questions telles que la distinction entre l'œuvre d'art et l'utilisateur, en développant un discours ancré particulièrement dans le domaine de la peinture et visant à sonder l'articulation dialectique entre le visible et l'invisible. Dans cette perspective, on réfléchira sur la représentation picturale du temps et du regard, déclinée dans ses différentes typologies, et sur la position du spectateur face au tableau. Une attention particulière sera accordée à la question du « non-regard », des frontières, des cadres et ses figures, par les expositions du Louvre de 1991 et 1998, organisées par Jacques Derrida et Julia Kristeva. À travers cette lentille, des questions sémiotiques telles que : la description et la narration ; le mouvement et l'infiniment petit ; le punctum caecum de la vision ; la représentation du « point de mort » et de l'horizon infini ; la réflexion en tant que regard aveugle ; les cadres et les limites seront explorées. Partant des « propriétés topologiques » du champ et de « La quadrature » comme figure de l'acte fondateur du système du regard, le parcours traversera divers lieux de la peinture pour arriver finalement à la sphère de l'Informel et explorer ce que Marin décrit comme la « position u-topique du spectateur ».

Séances:

- 25 février : *Les temps de la peinture. Transparence, opacité et quadrillage*
- 25 mars : *Les figures du temps. La règle aristotélicienne et la peinture moderne*
- 29 avril: *Le regard et le temps. Histoire de deux expositions (Derrida et Kristeva)*
- 20 mai: *La toile comme bas-fond. Le cas Pollock*

Lien de connexion:

<https://meet.google.com/kog-etco-mvy>

Cécile MALASPINA

An Aesthetics of Noise : Presenting N.R.U. / Noise Research Union

Première séance le **27 février**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Ce projet de séminaire entre dans le cadre d'une collaboration avec : Professor Patrick French (King's College London) et Dr Miguel Prado Casanova (University of the West of England).

Dans cette série d'interventions les membres du collectif NRU (Noise Research Union), Mattin Sonia de Jager, Inigo Wilkins, Martina Raponi et, répondante Cécile Malaspina, présenteront à leur tour les livres récemment publiés par eux, ainsi que les projets de thèse doctorale, apportant une diversité de perspectives théoriques et artistiques à la problématique de ce qui, en anglais, est appelé par le nom polysémique de "noise," soit, l'interférence dans le canal de communication, le trouble thermodynamique, la variation stochastique, ou encore les phénomènes culturels divers liés au son et à l'information. Seront présentés les livres *Irreversible Noise* par Inigo Wilkins, *Social Dissonance* par Mattin, *The Noise in Noise* par Miguel Prado Casanova, ainsi que *Psofotopias: Sounding out the Unheard Infrastructure of Sound* par Martina Raponi et le projet de thèse doctorale par Sonia de Jager. Ce séminaire clôture la série sur l'esthétique du bruit / the aesthetics of noise et porte à son terme la direction de programme, au sein du Collège international de philosophie, de Cécile Malaspina.

Séances :

- 27 février : **Sonia de Jager**, doctorante, Rotterdam University
- 27 mars : **Mattin**, artiste et auteur du livre *Social Dissonance*
- 24 avril : **Dr Miguel Prado Casanova**, University of the West of England
- 29 mai : **Martina Raponi**, doctorante, Amsterdam University
- 7 juin : **Inigo Wilkins**, auteur du livre *Irreversible Noise*

Lieu :

en ligne / lien MS Teams du King's College.

Angelo VANNINI

L'urgence de la traduction (traduction et injustice épistémique II)

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Le séminaire de cette année (février-juin 2025) s'inscrit dans le prolongement des réflexions amorcées en 2023 sur la manière dont la philosophie de la traduction peut enrichir notre compréhension des diverses formes d'injustice épistémique théorisées par les épistémologues, tout en proposant des réponses plus holistiques et structurelles pour contrer ces phénomènes. Toutefois, nous entendons également ouvrir de nouvelles perspectives en interrogeant les transformations actuelles des pratiques humaines du langage, induites par les avancées de l'intelligence artificielle. D'une part, nous nous attacherons à cerner la nature de l'injustice algorithmique et à en analyser les manifestations potentielles ; d'autre part, nous examinerons l'impact des modèles génératifs de langage sur la chaîne de la connaissabilité. L'enjeu central consistera à mobiliser la pensée de la traduction pour élaborer un ensemble d'outils conceptuels inappropriables à des fins fascistes et capables d'ouvrir la voie à des formes concrètes de résistance face aux phénomènes contemporains de désinformation, d'homologation, d'empiricide et d'épistémicide. Pour ce faire, en plus de croiser, comme il est de coutume dans ce séminaire, les perspectives de l'épistémologie sociale, de la phénoménologie et de la théorie critique, nous engagerons également des discussions avec des experts invités en physique quantique, en sciences de l'information et en épistémologie politique. Enfin, le séminaire inclura une séance spéciale en hommage au philosophe espagnol Pablo Posada Varela (1975-2023), visant à mettre en lumière la singularité et l'importance de sa pensée.

Séances:

Pour connaître les dates, lieux et horaires des séances, merci d'écrire à anvannini@gmail.com.

Rémy DAVID

Recherches sur les pratiques philosophiques

Première séance le **15 février de 10h à 12h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Le séminaire poursuit son processus de création d'un Institut de recherche sur l'enseignement de la philosophie, en revenant au deuxième semestre à des travaux de recherche récents sur l'enseignement de la philosophie et la formation des professeurs de la discipline.

Il s'agit, dans ce dernier semestre du séminaire, d'effectuer le bilan heuristique de ces cinq années passées. Le séminaire a cherché à documenter les pratiques des enseignants, notamment par leurs dilemmes et leurs normes, il s'agira donc d'en faire le bilan, en cherchant à préciser combien et comment ces perspectives peuvent éclairer la connaissance de notre métier, et ouvrir des perspectives pratiques, d'évolution ou de transformation. C'est pourquoi le séminaire envisagera la question des imaginaires de la formation, dessinant une normativité et un désir de modification du métier, tout en en esquissant les limites pratiques et théoriques : que peut réellement la formation, comment modifie-t-elle les pratiques existantes et leurs normes pratiques ?

Le séminaire fera ainsi le point sur deux recherches en cours, celles de Charlie Renard et Rémy David, avant de s'achever par le regard rétrospectif sur le chemin parcouru.

Séances:

- 15 février : *Normes, dilemmes et imaginaires de la formation*
- 15 mars : *Interroger et penser l'enseignement de la philosophie à partir de la clinique de l'activité.*
- 5 avril : *Problématiser les normes de l'enseignement de la philosophie à partir de Canguilhem et Foucault.*
- 17 mai : *L'argumentation orale collective des lycéens : un point aveugle ?, par Charlie Renard, professeure de philosophie, doctorante au CREN Nantes Université.*
- 24 mai : *séance terminale. Bilan de cinq années de séminaire.*

Le séminaire se poursuivra le samedi matin, de 10h à 12h30, par visioconférence.

Stéphanie PÉRAUD PUIGSÉGUR, Magalie FOURGNAUD

Qu'est-ce qu'un lecteur philosophe ?

Première séance le **5 février de 16h à 18h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Ce séminaire sera co-animé par Magali Fourgnaud (MCF en littérature française, Université de Bordeaux, INSPE, SPH) et Stéphanie Péraud-Puigségur (MCF en philosophie, Université de Bordeaux, INSPE, SPH, directrice de programme au CIPH).

Séances:

- 05 février 16h-18h : *À quoi pense la littérature de jeunesse ?*
Edwige Chirouter, Professeure des Universités. Philosophie et sciences de l'éducation. Titulaire de la Chaire UNESCO/Université de Nantes: "Pratiques de la philosophie avec les enfants : une base éducative pour le dialogue interculturel et la transformation sociale", UR 2621 Centre de Recherche en Éducation de Nantes.
- 12 mars, 16h-18h : *L'approche philosophique pour la lecture du texte littéraire, cas de la poésie moderne (René Char et Yves Bonnefoy)*
Benaziz Mohammed, Enseignant Chercheur Habilité Université Hassan II, Casablanca, Maroc, Membre permanent de l'équipe de recherches du laboratoire Langues, Littérature et Traduction (LALITRA), Faculté des Lettres et des Sciences Humaines de Mohammadia, Université Hassan II.
Le philosophe et son lecteur : un rendez-vous manqué ?
Jérôme Christophe, agrégé de philosophie, enseigne la philosophie, les humanités et le cinéma en Alsace (lycées : Colmar, Munster)
- 9 avril, 16h-18h : « *Vistes-vous oncques chien rencontrant quelque os medullare ?* » (*Rabelais, prologue de Gargantua*) : éloges et procès du lecteur philosophe à la Renaissance
Alice Vintenon, MCF en littérature française du XVI^e siècle, Université Bordeaux Montaigne, Plurielles, membre du Centre Montaigne.
- 7 mai, 16h-18h : *Philosophie, sensibilité et délicatesse : éléments pour une théorie de la lecture chez Sade*
Guilherme Grané Diniz, docteur en Philosophie de l'Universidade de São Paulo (Brésil), en cotutelle avec l'école doctorale 019-Littératures françaises et comparée de la Sorbonne Université, sous la direction de Jean-Christophe Abramovici. Professeur de Philosophie Générale et Juridique dans l'Escola Paulista de Direito (Brésil).

- 4 juin, 16h-18h : *Qu'est-ce qu'un lecteur philosophe dans l'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert ?*

Claire Fauvergue, Ancienne Directrice de programme au Collège International de Philosophie (2016-2022) ; intitulé du programme : «L'Encyclopédie et l'herméneutique : points de vue, ouvertures et horizons ». Chercheuse associée au Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences Humaines et Sociales, CRISES-EA 4424, Université de Montpellier III.

Lieu:

INSPE de l'académie de Bordeaux (160 avenue de Verdun, Mérignac)

Lien de connexion:

<https://u-bordeaux-fr.zoom.us/j/6218576886?pwd=Qnh0Z3lpaURlb0U0Z013eXJLYWhYZz09>

Romarc JANNEL, Héctor G. CASTAÑO

La philosophie et la question nationale

Première séance le **1^{er} avril de 15h à 17h45**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

En collaboration avec l'Institut de philosophie de l'Université Nationale Sun Yat-sen (Taïwan).

Prenant comme point de départ l'idée, proposée par Jacques Derrida, de « nationalisme philosophique », ce séminaire a pour but d'interroger la manière dont les différents discours nationaux et nationalistes ont accompagné tant la construction de l'historiographie philosophique moderne que le développement de la philosophie comparée ou interculturelle. La division du monde en « nations philosophiques » constitue aujourd'hui encore le point de départ de tout effort comparatiste et conduit à faire du « dialogue entre traditions » un discours tendant à légitimer les idéologies nationales. Une telle « situation » de la philosophie contemporaine n'est pas sans influencer les pratiques philosophiques et, plus encore, ses cadres institutionnels. Est-il possible et légitime de reconnaître, parmi les styles des différentes traditions de pensée, des traits qui seraient constitutifs de « nationalités » ? En somme, existe-t-il des identités philosophiques ou des lieux de la pensée reconnaissables, qui justifieraient le rapport de la philosophie à certaines traditions nationales ? C'est à de telles réflexions qu'entend contribuer le présent séminaire.

Taking as its starting point the idea of "philosophical nationalism" proposed by Jacques Derrida, this seminar aims to question the way in which different national and nationalist discourses have accompanied both the construction of modern philosophical historiography and the development of comparative or intercultural philosophy. The division of the world into "philosophical nations" still constitutes today the starting point of any comparative effort and leads to making the "dialogue between traditions" a discourse tending to legitimize national ideologies. Such a "situation" of contemporary philosophy is not without influencing philosophical practices and, even more, its institutional frameworks. Is it possible and legitimate to recognize, among the styles of different traditions of thought, traits that would constitute "nationalities"? In short, are there philosophical identities or recognizable places of thought that would justify the relationship of philosophy to certain national traditions? It is to such reflections that this seminar intends to contribute.

Tous les séances seront en anglais ; la discussion se déroulera en anglais et en français.

All talks this semester will be in English; the discussion will be in English and French.

Séances:

- 1er avril 2025, 15h00-17h15 (heure de Paris): **Fabio Tesorone** (Université Alberto Hurtado): *Deconstruction of Nationalism. The Foundational Properties of Philosophical-Nationalism*; **Gregory Lobo** (Université des Andes): *Onto-Anthropology of Nationism (National-Humanism): Beyond the Scandal of Derrida's Philosophical Nationalism*
- 6 mai 2025, 10h00-12h15 (heure de Paris): **Zeynep Direk** (Université Koç) : *titre à confirmer*; **Darin Tenev** (Université de Sofia) : *titre à confirmer*.
- 23 juin 2025, 14h00-16h15 (heure de Paris): **Daisuke Kamei** (Université Ritsumeikan): *Kuki Shūzō and Philosophical Nationalism*; **Fernando Wirtz** (Université de Kyoto): *Tosaka Jun and the Question of Nationalism*

Lien de connexion:

<https://meet.google.com/cer-wdfg-twp>

Inscription préalable recommandée :

<https://forms.gle/XEUBsgjWv8w5kNTB7>

Romarc JANNEL, Alexis LAVIS, Hugues CHOPLIN

En deçà de la vie ? Vers une philosophie interculturelle

Première séance le **12 mars, 14h00-17h00 (France), 21h00-24h00 (Chine) 22h00-25h00 (Japon)**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

La gravité de notre situation écologique condamne-t-elle la pensée à faire valoir, de manière privilégiée, la vie ou le vivant ? Croissance et production, réseaux et écosystèmes : nombreuses sont les catégories à marquer l'affinité problématique entre les pensées, philosophiques et scientifiques, de la vie et la logique même du capitalisme contemporain. À l'encontre de la tradition vitaliste contemporaine qui va, a minima, de Hegel à Deleuze, l'enjeu dès lors est de déjouer le primat de ce couple bio-capitaliste, sans s'en remettre nécessairement à un nouvel humanisme, aussi radical soit-il, ou bien à une théologie, serait-elle négative.

C'est dans cette perspective que nous proposons de travailler collectivement certains croisements conceptuels entre des traditions philosophiques dites « occidentales » et des conceptions dites « orientales », en provenance du Japon, de Chine et de l'Inde. Lumière ou éléments (air, eau, terre, feu), chôra ou désert, vide ou néant absolu... Dans quelle mesure le questionnement interculturel de telles dimensions peut-il, loin de tout nihilisme, s'affranchir des ressorts bio-capitalistes (complexité, émergence, puissance...) constitutifs de la figure contemporaine de la vie ? Visant à la fois à contester et à stimuler la pensée dite « écologique », cette perspective interculturelle doit-elle, finalement, nous conduire à transformer – à altérer – l'idée même de vie ou bien plutôt à refuser le primat de la vie comme telle ?

Séances:

- 12 mars, 14h00-17h00 (France), 21h00-24h00 (Chine) 22h00-25h00 (Japon)
Introduction par **H. Choplin**, Université de technologie de Compiègne, CIPh: *En deçà?*
A. Lavis, Université Renmin (Pékin), CIPh : *En deçà de la vie : les figures de l'abîme et les références au vacant* / discussion
R. Jannel, Université de Kyôto, CIPh : *En deçà de la vie : l'éventail des néants* / discussion
- Elaboration collective du séminaire suivant (qui aura lieu en juin 2025)

Manola ANTONIOLI

Écosophie : une écologie plurielle (III) Écologie mentale

Première séance le **11 février 19h00-21h00**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Après une première année consacrée à une présentation générale des perspectives contemporaines de l'écosophie (dans sa version guattarienne) et une deuxième année où nous avons exploré les pensées de la Terre (ses figures écologiques, philosophiques et politiques), nous souhaitons développer un autre aspect des « trois écologies », celui de l'« écologie mentale », qui est probablement l'une des contributions les plus originales de Félix Guattari à une philosophie de l'écologie. L'intérêt que Guattari porte à l'écologie mentale s'enracine, d'une part, dans sa découverte de l'« écologie de l'esprit » théorisée par Gregory Bateson (cf. *Vers une écologie de l'esprit*, Paris, Seuil, t. I, 1977 et t. II, 1980) et, d'autre part, dans ses années de travail à la clinique de La Borde, alors dirigée par Jean Oury, où se pratique depuis 1953 une psychothérapie institutionnelle. Dans *Les Trois écologies*, Guattari élargit cette approche pour l'étendre à tous les aspects de la vie individuelle et collective, au-delà du seul domaine de la psychothérapie et de la psychanalyse. Indissociable de l'écologie environnementale et de l'écologie sociale, l'écologie mentale devient ainsi une démarche, à la fois théorique et pratique, de souci des relations que nous entretenons avec l'ensemble de nos environnements (hôpital psychiatrique, école, travail, espaces urbains...) et une réflexion sur les bouleversements que notre expérience de l'espace et du temps connaît sous l'influence des dynamiques du CMI (Capitalisme Mondial Intégré) et de la « technosphère ». Le séminaire de cette année se propose ainsi de questionner les différents aspects de cet outil de compréhension et transformation du présent : « À tout moment, en tous lieux, la question de l'écologie mentale peut surgir, par-delà des ensembles bien constitués, dans l'ordre individuel ou collectif » (*Les Trois écologies*, Paris, Galilée, 1989, p.51).

Séances

- 11 février : **Manola Antonioli, Élias Jabre**: *Une micropolitique est-elle possible sans macropolitique ?*
- 4 mars : **Carlos Segovia**: *Déterritorialisation ou compossibilité ? L'écologie mentale guattarienne et la pensée contemporaine*
- 11 mars : **Paul Ardenne**: *Le champ mental de l'écologie et ses représentations*
- 18 mars : **Livio Boni**: *Écosophie gandhienne*
- 25 mars : **Frédéric Baitinger**, : *Écosophie et opacité*
- 1^{er} avril : **Alexandre Chevremont**: *La question du sonore, de l'écologie à la cosmologie : essai d'une compréhension de la crise de l'écoute*
- 29 avril : **Quentin Vergriete**: *Cartographies schizoanalytiques et écologie mentale*

- 6 mai : **Anne Querrien**: *Le vécu de la fin du monde dans la folie, la peinture et l'écologie*

Toutes les séances ont lieu de 19h00 à 21h00.

Lieu:

Salle des séminaires ENSAPLV, 33 rue des Ardennes 75019 Paris, M° Ourcq Ligne 5

Eric PUISAIS

Généalogie de la justice sociale II. France, XIXe siècle

Première séance le **16 janvier, 14h30-16h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Après avoir, lors d'une première année de séminaire, étudié la généalogie de la justice sociale dans la pensée allemande, en étudiant, plus particulièrement Fichte, Hegel, von Thünen et Marx, nous nous consacrerons, cette année à la pensée française du XIXe siècle.

Nous débiterons par les premiers textes à la fois philosophiques et administratifs qui s'intéressent à la situation des pauvres, en particulier autour de De Gérando, avant de nous arrêter sur les grandes enquêtes sociales : Burret, Villermé, Frégier, etc. Dans un troisième temps, nous nous attarderons sur la construction d'une pensée sociale au tournant de la IIIe République (Renouvier, Fouillé, Bourgeois, etc.)

Séances

16 janvier, 13 février, 20 mars, 10 avril (14h30-16h30)

Lieu

Université de Poitiers, salle Jacques D'Hondt

Michele SAPORITI, Valentine ZUBER

Le prisme de l'ordre public

Première séance le **27 mars, 9h00-11h00**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

L'ordre public est un concept central de la modernité politique et juridique. La naissance, l'affirmation et la stabilisation de l'État comme forme institutionnelle sont profondément liées au maintien d'une communauté politique pacifique et bien ordonnée. Aujourd'hui

encore, la référence à cette notion demeure essentielle dans le cadre de l'État constitutionnel.

Au-delà de cette continuité illusoire, l'ordre public est une notion complexe et facettée. Elle est diffusément utilisée dans des domaines très variés, y compris la délicate question de la réalité des migrants, qui est au centre de cette direction de programme.

Mais quelle est la structuration conceptuelle de l'ordre public par rapport au politique et au juridique ? Quels sont ses articulations et ses expressions au niveau de l'État ? Comment l'ordre public influence-t-il la définition de la subjectivité politique des individus ? Y a-t-il un usage idéologique du concept de la part de la politique d'aujourd'hui ?

Ces questions sont au centre de ce cycle de séminaire qui se propose de réfléchir sur la notion d'ordre public en tant que prisme conceptuel qui influence profondément la physionomie de nos sociétés. Dans chaque séance, nous essaierons d'analyser un aspect spécifique de cette notion pour comprendre les enjeux que la référence aux idées d'« ordre » et de « public » comporte par rapport aux formes du politique.

Séances:

- 27 mars : **Michele Saporiti** (Collège International de Philosophie, Université de l'Insubria) : *Philosophie de l'ordre public*
- 10 avril : **Julie Saada** (Sciences Po, Paris) : *Vers un ordre public international ?*
- 22 mai : **Alessandro Ferrari** (Université de l'Insubria) : *Transformations du religieux et péripéties de l'ordre public de la laïcité*

Lieu:

Sorbonne, Escalier E, 17 rue de la Sorbonne, 75005, Paris

Lien de connexion :

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWlyOWExNDktNWU3MC00NDQyLTJhMzYtNWQ0ZjJiZjYwODNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22970d5a38-c648-47a9-b305-9feb33e86cce%22%2c%22Oid%22%3a%2238789aff-8dc6-40ad-8cdd-93fa4253e621%22%7d

Quentin BADAIRE, Jérôme ROSANVALLON

Le capitalisme (d')après Deleuze & Guattari (III) : quelle place pour l'État ?

Première séance le **20 mars, de 18h30 à 20h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

La généalogie du capitalisme proposée les deux années précédentes a permis de mettre au jour les facteurs (historiques, géographiques, géologiques, politiques, sociaux, techniques) contingents intervenus dans sa naissance en Europe (entre les XVI^e et XIX^e siècles), aussi bien que sa nature géo-sociale c'est-à-dire son recours aux énergies fossiles qui marque l'entrée dans le « capitalocène » (selon Andreas Malm). Elle a cependant en partie laissé de côté ou négligé un point essentiel : la place de l'État dans le processus. On sait en effet que pour Deleuze & Guattari, l'État préexiste au capitalisme, que ce soit sous la forme de l'« Urstaat » (ou « État impérial archaïque ») ou de l'« État évolué » (grec, romain ou féodal). Mais quel est son rôle dans l'émergence du capitalisme ? Deleuze & Guattari, dans *Mille Plateaux* [MP], considèrent que c'est « par la forme-État et non par la forme-ville que le capitalisme triomph[e] » (MP, p. 541). Mais sur quoi fondent-ils une telle affirmation ? Comment s'effectue concrètement la transition du féodalisme au capitalisme initialement en Angleterre (par contraste notamment avec la France), pour reprendre une question qui a fait couler beaucoup d'encre, d'abord dans le cadre du débat entre les deux économistes marxistes Maurice Dobb et Paul Sweezy dans les années 50 (le second défendant contre le premier la thèse de la commercialisation qui fait naître le capitalisme plutôt du développement des villes), puis du fameux Brenner debate dans les années 70-80 (sur les causes de l'émergence du capitalisme agraire en Europe) ? Quelle place occupe l'État (par rapport aux villes et aux autres facteurs) dans cette transition ? Doit-on vraiment distinguer un « État proprement féodal » (*L'Anti-Œdipe*, p. 260) de l'État capitaliste et en quoi celui-ci diffère-t-il de toutes les formes qui l'ont précédé ? Pourquoi Deleuze & Guattari qualifient-ils ainsi les États-nations modernes de « modèles de réalisation » d'une « axiomatique capitaliste mondiale » (MP, p. 569) qui les dépasse ? En quoi leur législation, par laquelle « le capital un devient [...] un droit actif » et la propriété privée un ensemble « de droits abstraits convertibles » (*ibid.*, p. 566-567), constitue-t-elle le « code du capital » (Katharina Pistor) ? En quoi ce « nouveau droit des États » (*ibid.*, p. 568) organise-t-il différents modes et rapports de production possibles donnant lieu à une diversité de capitalismes (nationaux) variant notamment selon la place que chaque État accorde au marché intérieur relativement au marché mondial extérieur ? Nos séances de cette année auront donc pour tâche de répondre à ces questions afin de mieux cerner les attributs et fonctions de l'État aussi bien dans la genèse que dans le fonctionnement contemporain du capitalisme.

Séances

20 mars; 27 mars; 3 avril; 10 avril; 15 mai; 22 mai (18h30-20h30)

Lieu:

École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris La Villette, salle des séminaires; 23 rue des Ardennes 75019 Paris, M^{tr} Ourcq Ligne

Lien de connexion:

<https://visio-agents.education.fr/meeting/signin/invite/419875/creator/194522/hash/936acae88b16c7e3a5c57a3901527004fe9ea5db>

Livio BONI

L'intouchabilité vue de l'intérieur : récits littéraires et militants sur la condition dalit dans l'Inde contemporaine

Première séance le **5 mars, de 18h à 20h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Prolongeant le séminaire de l'année dernière sur Babasaheb Ambedkar, le séminaire de cette année vise à donner un aperçu des questionnements et des mises en écriture de la condition intouchable, en Inde, entre la fin du XXe siècle et le temps présent. On sollicitera donc des auteurs et des autrices *dalit*, qu'il s'agisse de témoignages à la première personne, d'écrits de revendication, ou d'essais poétiques visant à décroquer et faire apparaître sous une autre lumière la condition intouchable, comme c'est cas, par exemple, dans le mouvement des *Dalit Panthers*.

Ce détour par l'invention littéraire devant permettre, entre autres, de reprendre la question déjà élaborée l'année dernière : en quoi l'intouchabilité se distingue-t-elle d'autres formes de racisme à laquelle elle est parfois comparée, notamment de la ségrégation raciale et de l'esclavage ? Et dans quelle mesure sa prise en compte nous permet-elle d'élargir notre vision anthropologique de la discrimination ?

Séances:

5 mars, 26 mars, 30 avril, 21 mai (18h-20h)

Une journée d'études, prévue le 11 juin, devrait clôturer le cycle. (programme détaillé à venir)

Lieu:

Salle L2.06, Maison de la recherche de l'INALCO, 2, rue de Lille, 75007 Paris (entrée libre)

Barbara ZAULI

De *L'Expérience intérieure*. Une approche interdisciplinaire

Première séance le **7 mars de 15h30 à 18h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Notre Programme de cette année poursuit les recherches entamées lors du précédent séminaire trouvant son origine dans un constat critique sur l'enseignement des dites sciences humaines au sein de nos Universités. Nous touchons aujourd'hui une acmé en termes de fragmentation et spécialisation entre des disciplines qui étaient d'abord étudiées par le biais de leurs enjeux communs, ce qui constitue au fond leur vraie richesse et leur potentiel de transformation des individus et de la société. Une approche sectaire visant à enfermer les sciences humaines dans des cases, les privant de leurs nuances produit une posture problématique s'orientant vers deux tendances. D'une part le refus net de réduire la distance entre une discipline et l'autre en revendiquant sans cesse la spécificité de la discipline choisie, et d'autre part l'adaptation du contenu d'une discipline aux prismes de l'autre.

La priorité accordée aujourd'hui au sein de l'Université à la fragmentation des enseignements, les envisageant comme des boîtes à outils où aller piocher des compétences empêche désormais d'enchevêtrer les disciplines de manière à ne pas étouffer leur respiration.

Malgré ce sectarisme ambiant, il demeure que c'est bien la distance qu'une discipline sait mettre avec elle-même, l'envol qu'elle sait s'accorder, qui constitue à nos yeux son point de force et toute sa richesse. Si nous prenons le cas de la philosophie, nous nous apercevons à quel point d'autres disciplines stimulent en permanence le battement de son cœur, réunissant les leurs au sien, doublant son rythme jusqu'à l'arythmie. Il s'agira pour nous d'interroger une telle problématique à partir du concept d'expérience intérieure tel que nous le devons à Georges Bataille, et de mettre en cause la tendance réductionniste à l'œuvre dans l'enseignement universitaire, ce qui constitue à nos yeux un obstacle majeur dans l'enseignement des sciences humaines, et plus particulièrement de la philosophie.

Le lieu et les dates des séances successives seront communiquées ultérieurement.

Xavier PAVIE

Sobriété et Innovation : vers une nouvelle responsabilité philosophique

Première séance le **12 février de 18h à 20h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Cette troisième année se penche sur une critique à la fois plus vive et plus complexe de l'innovation à partir de la sobriété. Plus exactement en quoi la sobriété semble être une approche essentielle et responsable face aux défis de l'innovation contemporaine. S'appuyant autant sur des philosophies de l'Antiquité (épicurisme, stoïcisme, cynisme) que de l'espace contemporain (Heidegger, Derrida, Illich, Camus, etc.), le séminaire cherche à mettre en lumière comment la tempérance et la responsabilité peuvent orienter l'innovation vers des choix plus éthiques. Pour ce faire il s'agit d'examiner les exercices spirituels des Anciens et en quoi ils peuvent être une source d'inspiration pour une sobriété matérielle et relationnelle favorisant une transformation personnelle. La place de la technologie est également interrogée: omniprésente, souvent perçue comme solution universelle, dans quelle mesure cela elle ne serait pas avant tout une illusion et même une aliénation de nos existences. Ces approches permettent de mener une réflexion critique sur le capitalisme et il s'agit de mieux comprendre son rôle vis à vis de l'innovation et pour se faire s'inspirer de la déconstruction. Enfin, ce programme annuel explore les sociétés utopiques comme exemples d'un retour à l'essentiel et la sobriété comme mode de vie, en quoi ces initiatives permettent d'envisager un nouvel idéal humain au XXI^e siècle.

Séances:

- 12 février *La sobriété, une question de responsabilité pour l'innovation*
- 6 mars *L'innovation de soi, exercices spirituels antiques et contemporains* Invité : **Thierry Pacquot**, Philosophe
- 3 avril *Innovation et sobriété : dilemme des organisations*
Invité : **Dominique Bourg**, Philosophe & Professeur des universités à la Faculté des géosciences et de l'environnement de l'Université de Lausanne
- 24 avril *Tempérance et système capitaliste, tentative de déconstruction de l'innovation*
- 15 mai *Phénoménologie des sociétés conviviales*
Invitée : **Valérie Masson-Delmotte**, Paléoclimatologue française, Directrice de recherche au CEA et Coprésidente du groupe n° 1 du GIEC
- 26 juin *La sobriété comme mode de vie*

Lieu:

Mairie du XVIIIe, 1 place Jules Joffrin. Métro: Jules Joffrin.

Inscription:

ciphpavie@gmail.com

Rémy DAVID et Stéphanie PERAUD-PUIGSEGUR, Laura MOSCARELLI et Romaric JANNEL

Enseigner la Philosophie dans le Monde dans le secondaire

Première séance le 3 février à 14h

L’affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

En France, on a longtemps considéré que nous étions une exception du fait d’offrir aux lycéens un enseignement philosophique élémentaire, qui a permis longtemps de désigner la classe de terminale comme la « classe de philosophie ». Lorsque l’on découvrait que d’autres pays enseignaient la philosophie au même niveau de l’équivalent du baccalauréat, ou même en amont, le réflexe défensif consistait souvent à interroger la réalité du caractère philosophique de ce qui était enseigné, puisque l’Italie ou l’Espagne proposaient une approche qui semblait aux yeux des tenants de l’approche notionnelle française, trop historique ou historicisante. Ce qui pouvait apparaître comme un préjugé des philosophes (ou des professeurs de philosophie) français à l’égard de l’étranger ne tient plus. On enseigne la philosophie dans tous les pays limitrophes de la France : en Belgique, en Espagne, en Italie, en Grande Bretagne, en Suisse, avec des ambitions, des programmes et selon des modalités différentes. Plus loin encore, on enseigne la philosophie en Afrique, en Amérique, en Asie de manières diverses et riches.

C’est pourquoi la Commission éducation du Collège international de Philosophie entend explorer et documenter une perspective internationale sur l’enseignement de la philosophie, en proposant une réflexion comparée de la place, du fonctionnement et des ambitions et enjeux de l’enseignement de la philosophie dans les systèmes éducatifs qui l’ont introduit comme discipline du secondaire.

Le séminaire ambitionne de se déployer sur plusieurs années, et de donner à voir la diversité des continents. C’est pourquoi nous envisageons de visiter ce semestre, après une courte introduction mettant le séminaire en perspective, les enseignements du Brésil, de l’Angleterre, de l’Italie, du Japon et du Cameroun. Nous poursuivrons l’an prochain avec d’autres pays, en cherchant toujours à proposer un tour du monde des pratiques et d’enseignement, et des systèmes qui les sous-tendent.

Séances :

- Le 3 février à 14h : *Enseigner la philosophie dans le monde, un questionnement philosophique ? Le cas du Brésil*, **Alessandro Francisco**, Directeur de programme au CIPh et **Daniele Kowalewski**, professeure au Centre universitaire FMU (Facultés métropolitaines unies) à São Paulo.

- Le 17 mars à 17h : *Le cas de l'Angleterre*, **Serge Cospérec**, professeur de philosophie honoraire (Inspé de Créteil) : *L'enseignement de la philosophie de la Grande-Bretagne. Un contre modèle, vraiment ?*
- le 7 avril à 17h : *De l'utilité et de l'inconvénient de l'histoire de la philosophie pour l'école : l'enseignement de la philosophie en Italie*, **Alberto Cafaggi**, professeur de philosophie au lycée et **Michele Saporiti**, Directeur de programme au CIPh.
- le 19 mai à 14h : *L'enseignement de l'éthique au Japon au collège et au lycée*, **Romarc Jannel**, Directeur de programme au CIPh.
- le 20 juin de 10h à 12h : *De la pédagogie par objectifs à l'approche par compétences : quelle efficacité dans le processus enseignant, apprentissage et évaluation dans les classes de seconde, première et terminale au Cameroun ?*, **Gervais Noël Mbamfon**, Docteur en Philosophie, Enseignant et censeur au lycée Bilingue de Mimboman - Yaoundé (Cameroun), Président de la Société Camerounaise d'Etudes Philosophiques (Scephi).

Le séminaire se déroulera en distanciel.

Vocabulaire pluriversel (de philosophie) de l'éducation

Première séance le **19 février à 14h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Séminaire international organisé par la **Sofphied** (Société Francophone de philosophie de l'éducation) et la **Commission éducation** du Collège International de Philosophie

Séances:

- 19 février à 14h: **Yixiong Du** (docteur en sciences de l'éducation et professeur associé à l'Université des Sciences Politiques et de Droit de Chine, administrateur des ressources humaines à l'UNESCO (en dialogue avec Alain Kerlan, Université de Lyon 2): *Entre langue chinoise et langue française, les mots flottants de l'éducation*
- 12 mars 2025 à 14h: **Bassam Baraké** (traducteur du Dictionnaire de Philosophie de l'éducation en langue arabe) en dialogue avec **Alain Kerlan** (Université de Lyon 2): *Entre langue française et langue arabe, les mots de l'éducation*
- 15 avril 2025 à 17h: **Florence Baillon Zembrano et Emmanuelle Clair**, *La double culture dans l'éducation : entre universalisme et pluriversalisme. Quels mots communs ? Quels mots intraduisibles ?*
- 24 juin 2025 à 14h: **Emmanuelle Sinardet** (université de Paris X Nanterre): *L'incorporation à la "nation" et la question des autochtones : une forme d'exclusion ? (Équateur)*

Lien de connexion:

<https://u-bordeaux->

fr.zoom.us/j/6218576886?pwd=Qnh0Z3lpYURlb0U0Z013eXJLYWhYZz09

ID de réunion : 621 857 6886 ; Code secret: 8RW98A

David CHRISTOFFEL, Julien LABIA, Philippe MANOURY, Yan MARESZ,
Véronique VERDIER, Charles-David WAJNBERG

Pourquoi écrire la musique ?

Première séance le **9 janvier de 18h à 21h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Séminaire co-organisé par l'IRCAM et le laboratoire STMS soutenu par le CREAA, Université de Strasbourg.

L'écriture musicale ne se réduit pas à la seule question de la notation. Ce qu'on appelle la « musique d'écriture » engage des manières de composer qui, de la réalisation sonore à la conception de la forme, n'auraient pas été possibles sans une pensée spécifique de l'écriture. En creusant ce que l'écrit peut avoir d'irréductible dans la création musicale, notre séminaire veut chercher à saisir la vitalité propre de la musique contemporaine et la grande variété de niveaux de conception qu'une pensée de la musique par l'écriture continue de renouveler aujourd'hui.

Un rapport particulier à la technologie. Plutôt qu'à une désappropriation par un contrôle total de l'ensemble des variables et des paramètres musicaux, le recours à l'informatique musicale redéploie la responsabilité du compositeur et de son écriture. Les langages informatiques, par leurs innovations formelles, nous invitent à concevoir de nouveaux paradigmes musicaux.

Un rapport particulier à l'espace sonore. Par la recherche de formalisations spécifiques, la pensée de l'espace acoustique, gagnant elle-même en finesse en s'écrivant, devient une catégorie esthétique de première importance.

Notre séminaire donnera la parole à des compositeurs, à des interprètes, ainsi qu'à des philosophes qui accordent à l'écriture musicale une capacité critique, philosophique, esthétique au-delà de son seul usage fonctionnel. En offrant un large panel des pratiques compositionnelles contemporaines, il s'adresse autant au grand public qu'aux artistes et chercheurs qui développent, depuis d'autres disciplines, un rapport privilégié avec la musique. En offrant un large panel des pratiques compositionnelles contemporaines, il s'adresse autant au grand public qu'aux artistes et chercheurs qui développent, depuis d'autres disciplines, un rapport privilégié avec la musique.

Séances :

de 18h à 21h

- 9 janvier : **Denis Dufour, Maxime Barthélémy** : *Écrire le son*
- 6 février : **Pascale Criton, Samir Amarouche** : *Écrire les conditions du son*
- 6 mars : **Marco Stroppa, Yan Maresz, Jean-Louis Giavitto** : *Écrire avec l'informatique*

- 3 avril : **Alexandros Markeas, Jérôme Nika** : *Entre écriture et improvisation*
- 15 mai : **Charles-David Wajnberg, Gérard Assayag** : *Écrire le hasard*

Lieu :

IRCAM

1, Place Igor-Stravinsky, 75004 Paris

Salle Salle Stravinsky, Horaire : 18-21 heures

Lien de connexion

<https://youtube.com/live/cFdS4qZjKj0?feature=share>

Lien du site :

<https://sites.google.com/view/musiquecrite>

Contact :

musiquesecrites@gmail.com

Giustino DE MICHELE

Déconstruction de l'économie, économie et déconstruction

Plus d'informations à suivre sur www.facebook.com/ciphilo

Lien de connexion :

<https://univ-amu-fr.zoom.us/j/88045482054?pwd=V0hNbGpzMURCVUxrNE4vZnRGUjJ5UT09>

Contact :

giustinodemichele@gmail.com

Sandrine ISRAEL-JOST

Effectivité de la relation, virtualité du contact : penser le milieu avec Winnicott

Première séance le **25 février à 18h30**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

L'approche clinique et les inventions conceptuelles de Winnicott trouvent une nouvelle actualité à partir de l'exigence d'appréhender le psychisme en tant qu'originellement relationnel. Pour Winnicott, l'environnement n'est pas extérieur au psychisme, mais ne cesse de participer au processus de son individualisation, articulant au lieu de les opposer dépendance et autonomie, et organisant le champ de l'expérience subjective et de la vie psychique comme milieu, et non à partir d'un « espace » métaphorique défini par son intériorité privée et close. La relation devient première, faisant émerger ce qui en définit les pôles dynamiques. L'espace n'y est plus la dimension de l'extériorité, mais désigne l'intervalle virtuel du contact qui singularise la relation. Winnicott permet ainsi de penser la relation non pas à partir de sa réalisation ou de son échec, mais à partir du contact qui s'y joue, continu ou discontinu, dont le redéploiement comme effondrement est une virtualité et non une pure et simple absence, et la transitionnalité, l'espace remis en mouvement de la virtualité.

Si un milieu désigne l'élément vital d'un vivant qui organise subjectivement son monde, Winnicott en inquiète de manière féconde le périmètre. La relation ne définit le champ de l'effectivité d'un sujet qu'en fonction de sa réouverture depuis l'intervalle du contact, nous invitant à explorer les manières de faire milieu à partir d'un tel espace virtuel, et non de ce qui se donne dans l'évidence d'un sens. Un tel point de départ sera ainsi l'occasion d'ouvrir et d'élaborer des questionnements, entre clinique ou théorie psychanalytique et philosophie, autour de l'entrelacement dynamique des corps et des espaces, et des conflits et des partages qui y sont associés.

Séances :

de 18h30 à 20h30

- 25 février : **Stefan Kristensen** (philosophe) : *L'inconscient entre les corps : Marty, Dolto, Anzieu*
- 25 mars : **Jacob Rogozinski** (philosophe) : *Perdre contact, perdre confiance : de l'agonie primitive à la panique politique*
- 22 avril : **Stéphane Muths** (psychanalyste et docteur en psychologie) : *De la chambre d'enfant aux paysages adolescents : temporalités énigmatiques, angoisse et résonances infantiles*
- 20 mai : **Frédérique Riedlin** (docteur en psychologie) : « *I would prefer not to* ». *Ecopsychanalyse du passage adolescent*

Lieu :

Les séances auront lieu en hybride en salle 18 à la HEAR, 1 rue de l'Académie, 67000 Strasbourg.

.....
Frederico LYRA DE CARVALHO (USP/CEAC/ALAMEDA)

Une théorie critique de la périphérie est-elle possible? Le cas du Brésil

Première séance le **10 février**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Nous proposons de présenter la Théorie critique brésilienne telle que l'a développée le philosophe Paulo Arantes, le littéraire Roberto Schwarz et le sociologue Francisco de Oliveira depuis plusieurs décennies. S'inspirant de l'École de Francfort, sans pour autant se réclamer d'une école ou même d'un groupe théorique, ces trois penseurs ont élaboré une façon, semble-t-il, particulière pour une critique dialectique de la société contemporaine du point de vue de la périphérie du système monde capitaliste. Ce point de vue présuppose la prise en compte de la division structurelle du système capitaliste en deux pôles généraux entretenant une relation mutuelle : le centre et la périphérie y sont intrinsèquement différents, complémentarité radicale. Nous allons donc tenter de montrer ce que signifie le fait de prendre en compte cette division structurelle fondamentale comme point de départ pour une élaboration critique et conceptuelle du monde contemporain. Il s'agit ici d'exposer philosophiquement quelle est la spécificité de la périphérie, plus spécifiquement de la matière brésilienne. Plusieurs questions alors se posent : En quoi est-elle une théorie critique et non une théorie traditionnelle ? Est-elle restreinte à penser critiquement uniquement le Brésil ? Ou peut-elle se transformer en outil conceptuel et critique au centre du capitalisme ? Quel type de problème soulève le fait de prendre la configuration socio- historique d'une nation particulière comme point de départ pour une élaboration conceptuelle critique supposément universelle ? Qu'est-ce que cela change de considérer le territoire avec toute son histoire et sa configuration sociale comme point de départ pour la pensée critique ? Est-ce que l'élaboration philosophique de la théorie critique périphérie peut s'énoncer au centre, ou lorsqu'elle traverse la frontière elle se vide de son contenu ou, de manière dialectique, elle change encore une fois de perspective ? Telles seront les questions qui guideront de ce séminaire.

Séances :

- 10 février : **Vladimir Safatle** (USP) : *À propos de la notion de Formation*
- 24 février : **Natasha Belfort Palmeira** (USP/Sorbonne-Nouvelle) : *À propos de Roberto Schwarz.*
- 24 mars : **Frederico Lyra de Carvalho** (USP/CREA/Alameda) : *À propos de la périphérisation.*
- 14 avril : **Giovani Zanotti** (CEIS20) : *À propos de Paulo Arantes*

Lieu :

La Maison des Initiatives Étudiantes, 50 rue des Tournelles, 75003, Paris

Cornelia MÖSER

Perspectives féministes critiques sur et dans la philosophie

Première séance le **3 février à 14h**

L'affiche du séminaire est disponible sur www.facebook.com/ciphilo

Quelles sont les apports de la pensée féministe à la philosophie? Ce séminaire propose de combiner deux approches: Celle opérée par le monumental *Les femmes de Platon à Dernida* (Collin, Pisier, Varikas, éd. 2000, Plon) qui restituait les propos et réflexions des grands penseurs au sujet des femmes ainsi qu'une deuxième, et beaucoup plus récente, qu philosophie (par ex. Bonnet, CNRS éd., 2022 ou encore Garcia, 2021, Vrin). Au lieu de s'intéresser à la manière dont les grands penseurs ont imaginé la femme ou de répertorier les femmes qui ont fait de la philosophie, ce séminaire pose la question de savoir comment la pensée féministe dans sa diversité a contribué à la philosophie, mais en a également défié ou reformulé les concepts, les approches ou des sujets. Les travaux actuels présentent défient, reformulent, critiquent ou complètent des notions clés de la philosophie en les confrontant aux enjeux, perspectives et questions des études de genre. Par cet exercice, le séminaire confrontera la difficile tension qu'il y a dans la philosophie féministe entre remise en question de l'histoire, des concepts et des traditions d'une part et quête pour la reconnaissance, utilisations des savoirs canoniques et des concepts existants de l'autre. Il existe un décalage entre la profusion des travaux réalisés dans ce domaine et leur faible visibilité dans les institutions académiques. Ainsi ce séminaire se veut forum, mais aussi atelier pour travailler ces pensées et en explorer les portées et les limites. Les communications s'inscrivent dans les questions philosophiques et féministes. Il s'agira de discuter des travaux qui se font dans la philosophie féministe francophone aujourd'hui avec quelques ouvertures au-delà de ce contexte et tout en touchant à des questions transdisciplinaires et intersectionnelles.

Séances :

de 14 à 16h (les mardis, sauf la première séance)

- 3 février : **Mickaël Provost** : *Pourquoi la philosophie ? Assumer l'inconfort avec le féminisme africain-américain*
- 4 mars : **Cata Gomez Etxegoien** : *Poser les bases d'un féminisme matérialiste décolonial : dialogues entre le féminisme matérialiste et l'écoféminisme décolonial*
- 18 mars : **Anaïs Choulet** : *Redéfinir le corps sensible au moyen des épistémologies féministes : quel intérêt pour la philosophie du soin ?*
- 25 mars : **Cécile Gagnon** : *Le récit de soi pour penser la violence (titre provisoire).*
- 29 avril : **Myriam Bahaffou** : *Eropolitique. Ecoféminismes, désir et révolution*
- 6 mai : **Salima Nait Ahmed** : *Faut-il repenser l'objectification sexuelle à la lumière du concept de réification ? Une tentative de dialogue entre théorie sociale et théorie féministe*
- 20 mai : **Franck Freitas-Ekué** : *Questionner les politiques de reconnaissance et les processus de subjectivation noires en république française suite aux mouvements Me Too et Black Lives Matter*
- 27 mai : **Marie-Anne Casselot** : *Fulgurances phénoménologiques de la colère maternelle*
- 10 juin : **Vanina Mozziconacci** : *Apprendre en féministe. Quelques pistes en didactique de la philosophie*

Lieu :

CNRS, site Pouchet, 59/61, rue Pouchet, 75017 Paris

Lien de connexion :

<https://cnrs.zoom.us/j/91094925494?pwd=XWvpw86zuJz80nc8Gzkgz3xEIgOpP9.1>)

Toutes les actualités et les autres informations sur les Écrans philosophiques du CIPh sont disponibles sur www.facebook.com/ciphilo

MONTPELLIER

Responsable : Remy DAVID

Le Collège collabore avec le Cinéma le Diagonal de Montpellier pour la troisième année consécutive afin d'offrir une réflexion philosophique sur des objets filmiques variés, autour de "Penser (et panser) le monde" au public. Les séances proposent une projection, puis une discussion problématisée, avec le public, sans éclairage ou explication en surplomb.

Dates :

27 janvier ; 13 mars ; 7 avril

Lieu :

Cinéma Le Diagonal, 5 Rue de Verdun, 34000 Montpellier, France

PARIS

Responsable : Stéphanie RONCHEWSKI DEGORRE

Le Collège présente les Écrans philosophiques en partenariat avec l'association étudiante inter-universitaire « OPIUM philosophie » qui organise au cinéma parisien le Reflet Médicis ses « Cinesthesies », débat et rencontre philosophique après la projection d'un film.

Lieu :

Reflet Médicis, 3 Rue Champollion, 75005 Paris, France

MILAN

Responsable : Michele SAPORITI

Depuis 2023, le CIPh a créé un partenariat avec la Civica Scuola di Cinema Luchino Visconti (établissement public, membre de la Fondazione Milano- Scuole Civiche et membre de l'Association internationale des écoles de cinéma, d'audiovisuel et des médias-CILECT) afin de croiser différents regards sur le cinéma et de nourrir la réflexion philosophique autour des langages cinématographiques et à la production cinématographique.

Lieu :

Civica Scuola di Cinema Luchino Visconti, Viale Fulvio Testi, 121, 20162, Milan, Italie

Fondé en 1983 par François Châtelet, Jacques Derrida, Jean-Pierre Faye et Dominique Lecourt, le Collège International de Philosophie (CIPh) est un lieu où s'engagent des pratiques philosophiques nouvelles : les croisements qui s'y opèrent (avec les sciences, la littérature, les arts l'éducation, etc.) visent à situer la philosophie aux intersections des disciplines qui dessinent l'horizon contemporain, et à renouveler son intelligence du réel par sa confrontation avec les autres domaines où se déploie l'exercice de la pensée.

Le Collège privilégie l'articulation de l'enseignement et de la recherche : s'y côtoient enseignantes et enseignants du secondaire et du supérieur, chercheuses et chercheurs du CNRS ou d'autres organismes scientifiques, chercheuses et chercheurs indépendants, toutes et tous engageant depuis leur activité intellectuelle, professionnelle ou artistique, le travail de la réflexion à travers séminaires, colloques, conférences et publications. Ancienne composante de la ComUE Université Paris Lumières, le Collège est devenu une instance de l'Établissement Public Campus Condorcet (EPCC) depuis le 1^{er} août 2024. À travers ses nombreux partenariats avec des institutions en France et à l'étranger, le CIPh vise à favoriser par le jeu de rencontres le renouvellement des schèmes théoriques de la philosophie et de son activité critique.

L'Assemblée collégiale, qui met en place les orientations philosophiques et scientifiques du Collège, est composée de 50 directrices et directeurs de programme (dont 15 à l'étranger).

© Image de couverture : *Michele Saporiti*, « St. Hélène » (crayons et encre de Chine), 2024.

www.ciph.org

www.ruedescartes.org

www.campus-condorcet.fr



CAMPUS 
CONDORCET
PARIS - AUBERVILLIERS