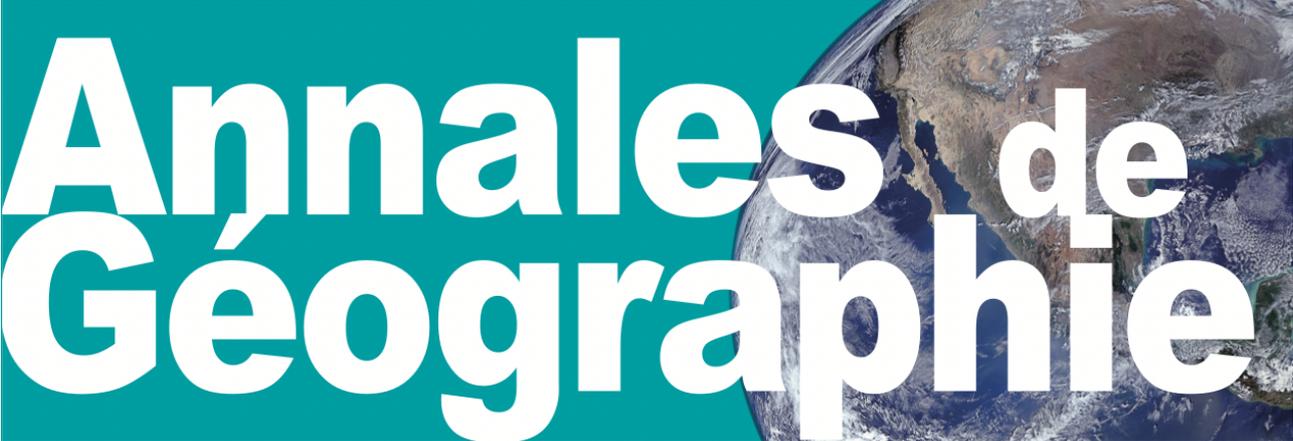


Annales de Géographie



APPEL À TEXTES

MATÉRIALITÉS URBAINES : VERS UNE LECTURE DES PRODUCTIONS, CIRCULATIONS ET TRANSFORMATIONS DE MATIÈRES DANS LA VILLE

Projet de numéro thématique
coordonné par :

Joëlle Abou Issa (joelleabouissa@hotmail.com)

Marine Frantz (marine.frantz@parisgeo.cnrs.fr)

Et **Corten Pérez-Houis** (corten.perez-houis@parisgeo.cnrs.fr)

Calendrier

Résumé pour le 8 janvier 2024

Les auteur·rice·s envoient une proposition d'articles de 3000 caractères maximum contenant un titre provisoire et mentionnant les coordonnées de l'auteur·rice et son affiliation institutionnelle. Les textes sont à envoyer avant le 8 janvier 2024 à la rédaction de la revue : annales-de-geo@armand-colin.fr

La sélection des résumés retenus pour une proposition d'article sera effectuée par les coordinateurs et le comité de rédaction ; les auteur·rice·s seront prévenu·e·s de la suite donnée courant février 2024.

Article complet pour le 31 mai 2024

Les auteur·rice·s dont la proposition de résumé aura été retenue par le comité de rédaction auront jusqu'au 31 mai 2023 pour envoyer la version complète de leur article. Elles·ils veilleront à respecter les standards de la revue (voir conseils aux auteurs : https://www.revues.armand-colin.com/sites/default/files/ag_conseils_aux_auteurs_0.pdf).

Chaque texte sera ensuite transmis à deux relecteurs de manière anonyme, conformément aux principes de l'évaluation des textes au sein de la revue (voir conseils aux auteurs).

Le numéro sera publié courant 2025.

Pour tout question, contacter la rédaction : annales-de-geo@armand-colin.fr

Matérialités urbaines

Vers une lecture des productions, circulations et transformations de matières dans la ville

Cet appel à articles cherche à ouvrir une discussion originale sur la matérialité urbaine. Si les villes sont régulièrement identifiées comme la cause et le lieu de l'accélération du changement climatique (diverses formes de pollution, perte de biodiversité...), les transformations socio-écologiques liées aux activités humaines dans ces espaces urbains restent souvent difficiles à documenter et à spatialiser. L'absence de données statistiques publiques ou le manque de transparence de certains acteurs, que ce soit dans les Nordes ou dans les Suds, accentuent cette difficulté. L'analyse de la matérialité de la ville et des processus quotidiens qui la produisent permet de combler ce manque.

Pour répondre à ce projet, l'appel se place à l'intersection de l'analyse du métabolisme urbain (Barles, 2002, 2008), du « tournant matériel », qui marque les sciences sociales à partir des années 1980 (Whatmore, 2006 ; Hicks, 2012 ; Chivallon, 2021), des réflexions sur l'Anthropocène (Crutzen et Stoermer, 2000 ; Steffen et al., 2015 ; Fernandez, 2018), ou encore de la production de l'espace (Lefebvre, 1974). De nombreux moyens d'articuler matérialité et espaces urbains ont été explorés dans la littérature, que ce soit en se concentrant sur la marchandisation des objets, sur l'exploitation capitaliste des ressources ou sur la circulation des « matières premières urbaines » (Barles, 2002). Dans cette continuité, l'objectif de ce numéro thématique est d'interroger « la dimension matérielle de l'urbanisation » (Augiseau, 2017) et de la production de la ville. Les contributions permettront ainsi de définir les multiples modalités de mise en œuvre d'une « approche matérielle pour saisir les liens entre ville, politiques et objets » (Choplin, 2020, p. 35).

La notion d'Anthropocène, proposée par Paul J. Crutzen et Eugene F. Stoermer (2000), permet de désigner une nouvelle ère géologique où les activités humaines sont le facteur décisif des changements géophysiques et atmosphériques de la planète. Elle est abondamment utilisée et débattue, dans une grande diversité de disciplines et de perspectives (Beau et Larrère, 2018 ; Bonneuil, 2022 ; Joublot Ferré, 2023). Si la notion est débattue (Moore, 2016), elle permet d'attirer l'attention sur l'empreinte écologique et matérielle des activités humaines à une échelle mondiale. Les villes et leur extension ont un statut à part parmi ces activités, tant elles sont reconnues comme étant des lieux d'accélération et d'aggravation de ces transformations socio-écologiques. La théorie de l'urbanisation planétaire (Brenner et Schmid, 2021) peut ainsi être considérée comme la concrétisation et la forme géographique de l'Anthropocène (Swyngedouw, 2014). Dans cette perspective, il s'agit de ne pas en rester à une description de processus globaux, uniquement à l'échelle mondiale, et de spatialiser les transformations qu'ils induisent, en particulier par l'analyse des flux qui traversent et constituent les espaces urbains.

L'ensemble des travaux relevant du « métabolisme urbain » répondent à ce projet. Ils proposent en effet une lecture matérielle et énergétique des espaces urbains. La ville y est considérée comme un ensemble organique qui produit, consomme et rejette des « matières premières urbaines » (Barles, 2002, 2008). Celles-ci peuvent être des produits alimentaires (Barles, 2021), des ressources (Gandy, 2004), des minerais (Lestel, 2003), des matériaux de construction (Fernandez et al., 2018) ou encore des déchets (Florin, 2010 ; Mongeard, 2017 ; Bastin, 2019 ; Augiseau, 2017, 2019). Ces études reposent en partie sur des méthodes quantitatives, telles que l'analyse des flux de matière qui permet de mesurer les impacts environnementaux des acteurs et des territoires (Ribon et al., 2018). Au sein des travaux sur le métabolisme urbain, des approches qualitatives se développent également pour une compréhension plus analytique des réseaux d'acteurs et d'infrastructures qui participent à la structuration des flux au sein d'un territoire (Bahers et al., 2017 ; Desvaux, 2019). Elles cherchent à rendre compte de la spatialité des matières étudiées, mais surtout de leurs dimensions politiques et sociales, notamment en l'articulant avec la notion de production de l'espace (Bastin, 2022 ; Magalhães, 2022). Pourtant, hormis quelques exceptions (Desvaux, 2017 ; Fernandez, 2014), ces

travaux se sont majoritairement concentrés sur des contextes occidentaux. D'autres approches qui accordent une place importante aux objets et à leur suivi invitent à une compréhension plus large de la production matérielle de la ville.

Parmi elles, les *material culture studies* (Miller, 1987) sont pionnières dans l'appel à la « re-matérialisation » des sciences sociales. L'intérêt pour la « vie sociale des objets » (Appadurai, 1986 ; Kopytoff, 1986) repose ainsi sur une remise en cause de la vision des « choses » comme inertes et passives. D'autres études se concentrent sur le processus de marchandisation (*commoditization*) de ces objets, en la plaçant à l'intersection de facteurs sociaux, temporels et culturels. Le lien entre consommation de masse et matérialité urbaine est ainsi identifié dans les travaux de Daniel Miller (1987) et David Harvey (1990). L'apport de ces analyses pour le présent appel est double : elles posent le suivi des objets et de leurs filières comme un moyen de reconnecter les espaces de production et de consommation, entre Nords et Suds (Cook et Crang, 1996) ; elles mettent en lumière des relations entre production de la ville et exploitation des ressources naturelles dans un système capitaliste (Harvey, 2004). C'est également ce que proposent les travaux d'Armelle Choplin sur « la vie du ciment en Afrique de l'Ouest » (Choplin, 2019, 2020, 2023) ou encore ceux de Nicolas Bautès sur l'artisanat ordinaire en Inde (Bautès, 2022).

C'est à l'intersection de ces trois grandes approches et manières d'étudier la matérialité urbaine que se situe cet appel à articles. Nous proposons ainsi de développer, dans le contexte de l'Anthropocène, une lecture critique de la production de la ville, dans les Nords et les Suds, par une analyse des transformations et circulations de matières et d'objets. Cette entrée permet avant tout de continuer à documenter des espaces en mutation, dans des contextes d'accès difficile aux données statistiques par exemple. Elle invite ainsi à spatialiser, de façon précise et à des échelles multiples, la production matérielle de la ville.

Les articles pourront s'inscrire dans trois principaux axes de réflexion, sans qu'ils doivent être considérés comme exhaustifs :

1^{er} axe – Filières de production des ressources et des matériaux dans la ville

La ville est le cadre et le produit de transformations matérielles. Il s'agit de retracer le parcours de ces matières, de leur extraction (Arboleda, 2015 ; Bridge, 2015) à leur recyclage (Mongear, 2017 ; Bastin, 2022), en passant par leurs mutations successives, leur commercialisation et leur utilisation dans la ville (Choplin, 2020). L'analyse de la circulation des matières et de l'inscription de ces filières permet ainsi de donner à voir la ville en train de se faire et d'identifier des inégalités d'accès aux ressources. La production et la mise en mouvement de ces matières dépendent en effet de contextes économiques, géographiques et sociaux spécifiques. À partir d'études de cas précises illustrant ces chaînes de valeur, l'enjeu est donc de montrer la dimension matérielle des transformations urbaines, qui résultent à la fois de l'exploitation des ressources, de leur circulation et de leur marchandisation. Comment les espaces urbains sont-ils produits au quotidien ? Quels potentiels conflits entourent le processus d' « urban mining » (Jacobs, 1969 ; Brunner, 2011) ? Sur quels processus urbains l'entrée par ces matières permet d'attirer l'attention ?

2^e axe – Des sols au foncier, vers une analyse des transformations et modes d'appropriation des surfaces urbaines

Plusieurs études récentes proposent d'aborder les villes à travers les mutations des sols sur lesquels elles se développent (Granjou et Meulemans, 2023). Nous proposons ici de les articuler à la géographie des processus fonciers. Cela passe par l'observation de pratiques quotidiennes et ordinaires, par une diversité d'acteurs et à différentes échelles, et dans un contexte d'artificialisation croissante des sols (Steffen et al., 2015). En partant de la parcelle, des différentes valeurs d'usage du

sol et des strates qui le composent (Fernandez, 2018), il s'agit d'identifier des rapports de force, des inégalités d'accès et la coexistence de pratiques parfois contradictoires. La production de la ville se situe en effet à l'intersection de changements biophysiques des sols et de transformations des modes d'appropriations foncières. Comment ces processus fonciers s'articulent à cet objet matériel qu'est le sol ? Cet axe invite ainsi à articuler deux principales manières de produire la ville : celle « par le bas », à travers de l'étude de la parcelle, du statut du foncier et des évolutions des usages des sols ; celle « par le haut », à travers l'analyse des politiques d'aménagement, de la gouvernance politique et législative du foncier. En quoi cette approche par les sols et ses transformations biophysiques contribue-t-elle à une meilleure compréhension des processus de production de la ville ?

3^e axe – Quelles méthodologies pour une approche matérielle ?

Enfin, il semble important de mettre l'accent sur les enjeux méthodologiques liés à cette définition d'une approche matérielle de la ville. Le suivi d'objet (Marcus, 1995 ; Cook, 2004 ; Weber, 2014), de camions, de personnes et de trajectoires (Choplin et Lombard, 2010) fait partie des méthodes qui permettent une approche « par le bas » (Portes, 1999 ; Choplin et Pliez, 2018) de la production urbaine. Elle permet de décloisonner et de relier différents espaces et échelles, en dépassant les dichotomies classiques urbain/rural, Nord/Sud ou encore formel/informel (Jacquot, et al., 2016). L'étude de l'urbanisation du corridor Accra-Lagos à travers ses matériaux de construction, menée par Armelle Choplin (2020, 2023), et la transcription de cette approche au cas genevois (projet MatéRhône¹) en est un exemple. Ce dernier axe offrira un éclairage afin de découvrir les méthodes adoptées sur les terrains par les chercheurs, en questionnant entre autres l'absence apparente d'études métaboliques développées dans les pays des Suds. L'approche par la matérialité de la ville pourrait ainsi y remédier. Quelles données et outils mobiliser pour mettre en œuvre cette approche matérielle ? Quels seraient leurs apports pour une meilleure compréhension des différents processus qui contribuent à la production de la ville ?

Références

- Appadurai, Arjun, éd. *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. 1^{re} éd. Cambridge University Press, 1986. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511819582>.
- Arboleda, Martín. « Spaces of Extraction, Metropolitan Explosions: Planetary Urbanization and the Commodity Boom in Latin America ». *International Journal of Urban and Regional Research* 40, n° 1 (2016): 96-112. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12290>.
- Augiseau, Vincent. « La dimension matérielle de l'urbanisation : flux et stocks de matériaux de construction en Ile-de-France ». These de doctorat, Paris 1, 2017. <https://www.theses.fr/2017PA01H111>.
- . « Utiliser les ressources secondaires de matériaux de construction : contraintes et pistes d'action pour des politiques territoriales: » *Flux* N° 116-117, n° 2 (24 janvier 2020): 26-41. <https://doi.org/10.3917/flux1.116.0026>.
- Bahers, Jean-Baptiste, Mathieu Durand, et Hélène Beraud. « Quelle territorialité pour l'économie circulaire ? Interprétation des typologies de proximité dans la gestion des déchets ». *Flux* 109-110, n° 3-4 (2017): 129-41. <https://doi.org/10.3917/flux1.109.0129>.
- Barles, Sabine. « Comprendre et maîtriser le métabolisme urbain et l'empreinte environnementale des villes ». *Annales des Mines - Responsabilité et environnement* 52 (2008): 21-26.
- . « Écologie territoriale et métabolisme urbain : quelques enjeux de la transition socioécologique ». *Revue d'Économie Régionale & Urbaine* Décembre, n° 5 (15 janvier 2018): 819-36. <https://doi.org/10.3917/reru.175.0819>.

¹ Projet « MatéRhône - Matériaux de construction dans l'axe rhodanien : extraction, circulations, recyclage », financé par l'Alliance Campus Rhodanien et géré par l'Université de Genève et l'Université de Lyon (<https://www.unige.ch/gedt/recherches/projets/materhone/>).

———. « Le métabolisme urbain et la question écologique ». *Les Annales de la recherche urbaine* 92, n° 1 (2002): 143-50. <https://doi.org/10.3406/aru.2002.2469>.

———. « Le métabolisme de l'agglomération parisienne ». PIREN-Seine, 2021.

Bastin, Agnès. « Des métabolismes territoriaux en transformation ? Gouvernance des matériaux de chantier et expérimentations de nouvelles valorisations en Ile-de-France et dans la région de Bruxelles ». These de doctorat, Paris, Institut d'études politiques, 2022. <https://www.theses.fr/2022IEPP0020>.

———. « Vers une gestion circulaire des matières inertes issues de la démolition et des travaux publics en région parisienne : une lecture croisant transition sociotechnique et approches territoriales »: *Flux* N° 116-117, n° 2 (24 janvier 2020): 42-57. <https://doi.org/10.3917/flux1.116.0042>.

Bautès, Nicolas. « Penser les espaces de l'artisanat ordinaire en Inde. Matérialités, configurations et politique ». Soutenance d'HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2022.

Beau, Rémi, et Catherine Larrère. *Penser l'Anthropocène*. Académique. Paris: Presses de Sciences Po, 2018. <https://www.cairn.info/penser-l-anthropocene--9782724622102.htm>.

Bonneuil, Christophe. « Comment vivre l'Anthropocène ? » *EcoRev* ' 52, n° 1 (2022): 48-68. <https://doi.org/10.3917/ecorev.052.0048>.

Brenner, Neil, et Christian Schmid. « Planetary Urbanization ». In *Implosions/Explosions*, édité par Neil Brenner, 160-63. De Gruyter, 2021. <https://doi.org/10.1515/9783868598933-012>.

Bridge, Gavin. « The Hole World: Scales And Spaces Of Extraction ». *Scenario Journal* 5 (2015). <https://scenariojournal.com/article/the-hole-world/>.

Brunner, Paul H. « Urban Mining A Contribution to Reindustrializing the City ». *Journal of Industrial Ecology* 15, n° 3 (juin 2011): 339-41. <https://doi.org/10.1111/j.1530-9290.2011.00345.x>.

Chivallon, Christine. « Le 'vrai-faux 'tournant matériel. Comment penser l'humain et le non-humain après le cultural turn ? » In *Géographies anglophones: nouveaux défis*, édité par Claire Hancock. Espace et justice. Nanterre: Presses universitaires de Paris Nanterre, 2021.

Choplin, Armelle. *Concrete City: Material Flows and Urbanization in West Africa*. IJURR Studies in Urban and Social Change Book Series. Hoboken, NJ: Wiley, 2023.

———. Matière grise de l'urbain. La vie du ciment en Afrique. vuesDensemble Essais. Métis Presses, 2020.

———. « Produire la ville en Afrique de l'Ouest : Le corridor urbain de Accra à Lagos ». *L'information géographique* 2, n° 2 (12 juin 2019): 85-103. <https://www.revues.armand-colin.com/geographie/linformation-geographique/linformation-geographique-22019/produire-ville-afrique-louest-corridor-urbain-accra-lagos>.

Choplin, Armelle, et Jérôme Lombard. « « Suivre la route ». Mobilités et échanges entre Mali, Mauritanie et Sénégal ». *EchoGéo*, n° 14 (16 décembre 2010). <https://doi.org/10.4000/echogeo.12127>.

Choplin, Armelle, et Olivier Pliez. « Des mondialisations plus discrètes. Vers une nouvelle géographie des échanges mondiaux ». *La vie des idées*, 4 octobre 2016. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01400055>.

Cook, Ian. « Follow the Thing: Papaya ». *Antipode* 36, n° 4 (septembre 2004): 642-64. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2004.00441.x>.

Cook, Ian, et Philip Crang. « The World On a Plate: Culinary Culture, Displacement and Geographical Knowledges ». *Journal of Material Culture* 1, n° 2 (juillet 1996): 131-53. <https://doi.org/10.1177/135918359600100201>.

Crutzen, Paul J., et Eugene F. Stoermer. « "The 'Anthropocene "'(2000) ». In *The 'Anthropocene "'(2000)*, 479-90. Yale University Press, 2013. <https://doi.org/10.12987/9780300188479-041>.

Desvaux, Pierre. « L'arraisonnement des milieux urbains. Analyse des flux cataboliques au Caire (Égypte) et à Lyon (France) ». Theses, Université Grenoble Alpes, 2017. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01700751>.

———. « Pour une approche qualitative du métabolisme urbain. L'exemple des voies métaboliques des déchets plastiques au Caire (Égypte) ». *Flux* 116-117, n° 2-3 (2019): 147-60. <https://doi.org/10.3917/flux1.116.0147>.

« Éditorial ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 72e année, n° 2 (2017): 263-65. <https://www.cairn.info/revue-Annales-2017-2-page-263.htm>.

Fernández, John E. « Urban Metabolism of the Global South ». In *The Routledge Handbook on Cities of the Global South*, édité par Sophie Oldfield et Susan Parnell. London: Routledge, 2014. <https://doi.org/10.4324/9780203387832>.

Fernandez, Mathieu. « La strate du sol d'une mégapole : observations localisées sur l'Anthropocène: Les couches issues des périodes préindustrielle et industrielle à Paris ». *Géocarrefour* 92, n° 2 (15 décembre 2018). <https://doi.org/10.4000/geocarrefour.12016>.

Florin, Bénédicte. « Réforme de la gestion des déchets et reconfigurations des territoires professionnels des chiffonniers du Caire ». *Géocarrefour*, n° 2 (15 juillet 2010): 109-18. <https://doi.org/10.4000/geocarrefour.7812>.

Gandy, Matthew. « Rethinking urban metabolism: water, space and the modern city ». *City* 8, n° 3 (2004): 363-79. <https://doi.org/10.1080/1360481042000313509>.

Granjou, Céline, et Germain Meulemans. « Bringing soils to life in the human and social sciences ». *Soil Security* 10 (mars 2023): 100082. <https://doi.org/10.1016/j.soisec.2022.100082>.

Harvey, David. « Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination ». *Annals of the Association of American Geographers* 80, n° 3 (septembre 1990): 418-34. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1990.tb00305.x>.

———. « L'urbanisation du capital ». *Actuel Marx* 35, n° 1 (2004): 41. <https://doi.org/10.3917/amx.035.0041>.

Hicks, Dan. *The Material-Cultural Turn*. Édité par Dan Hicks et Mary C. Beaudry. Vol. 1. Oxford University Press, 2012. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199218714.013.0002>.

Jacobs, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. 1969. N°21.1, p. 13-25.

Jacquot, Sébastien, Alexis Sierra, et Jérôme Tadié. « Informalité politique, pouvoirs et envers des espaces urbains ». *L'Espace Politique*, n° 29 (2 septembre 2016). <https://doi.org/10.4000/espacepolitique.3805>.

Joublot Ferré, Sylvie. « L'Anthropocène : un nouveau cadre de pensée pour la géographie scolaire ? » *L'Information géographique* 87, n° 1 (2023): 11-23. <https://doi.org/10.3917/lig.871.0011>.

Kopytoff, Igor. « The cultural biography of things : commoditization as a process ». In *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*, édité par Arjun Appadurai. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

Lefebvre, Henri. « La production de l'espace ». *L'Homme et la société* 31, n° 1 (1974): 15-32. <https://doi.org/10.3406/homso.1974.1855>.

Lestel, Laurence. « Le cycle du plomb ». édité par Daniel R. Thévenot, Vol. JSE 2003. Créteil, France, 2003. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00199344>.

Magalhães, Nelo. « Matières à produire l'espace : une histoire environnementale des grandes infrastructures depuis 1945 ». These de doctorat, Université Paris Cité, 2022. <https://www.theses.fr/2022UNIP7019>.

Marcus, George E. « Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography ». *Annual Review of Anthropology* 24 (1995): 95-117. <https://www.jstor.org/stable/2155931>.

Miller, Daniel. *Material Culture and Mass Consumption*. 1st edition. Oxford, OX, UK ; New York, NY, USA: WILEY, 1987.

Mongear, Laëticia. « De la démolition à la production de graves recyclées : analyse des logiques de proximité d'une filière dans l'agglomération lyonnaise: » *Flux* N° 108, n° 2 (14 juin 2017): 64-79. <https://doi.org/10.3917/flux1.108.0064>.

Moore, Jason W. (éd.). *Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism*. Oakland, CA: PM Press, 2016.

Portes, Alejandro. « La mondialisation par le bas : L'émergence des communautés transnationales ». *Actes de la recherche en sciences sociales* 129, n° 1 (1999): 15-25. <https://doi.org/10.3406/arss.1999.3300>.

Ribon, Benoit, Dominique Badariotti, et René Kahn. « Fondements des analyses de flux de matières et d'énergie et typologies d'applications pour la gouvernance des territoires et des organisations ». *VertigO*, n° Volume 18 numéro 2 (5 septembre 2018). <https://doi.org/10.4000/vertigo.20822>.

Steffen, Will, Wendy Broadgate, Lisa Deutsch, Owen Gaffney, et Cornelia Ludwig. « The Trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration ». *The Anthropocene Review* 2, n° 1 (1 avril 2015): 81-98. <https://doi.org/10.1177/2053019614564785>.

Swyngedouw, Erik. « The Violence of Sustainable Urbanity ». *Metropolitics*, 10 novembre 2014. <https://metropolitics.org/The-Violence-of-Sustainable-Urbanity.html>.

Weber, Serge. « Le retour au matériel en géographie: Travailler avec les objets. Une introduction ». *Géographie et cultures*, n° 91-92 (1 octobre 2014): 5-22. <https://doi.org/10.4000/gc.3313>.

Whatmore, Sarah. « Materialist Returns: Practising Cultural Geography in and for a More-than-Human World ». *Cultural Geographies* 13, n° 4 (octobre 2006): 600-609. <https://doi.org/10.1191/1474474006cgj377oa>.